

## **COMUNICADO**

Mediante este comunicado queremos exponer públicamente nuestras impresiones como plataforma en representación de decenas de miles de deportistas vascos, niños, niñas, jóvenes y no tan jóvenes que están siendo abandonados por las instituciones públicas, que no están defendiendo sus derechos.

El DERECHO AL DEPORTE es un derecho FUNDAMENTAL de una garantía institucional y de un conjunto de principios fundamentales de Derecho Constitucional. además un Derecho Humano INESCINDIBLE de los otros derechos fundamentales que como seres humanos nos atañe.

Cuando se quebrantan debemos defenderlo como en las cuestiones imperdonables de discriminación a los más vulnerables como niños, niñas y adolescentes, a las personas con discapacidad que practican deportes, a las mujeres que buscan su igualdad y sus derechos.

Si bien es verdad somos conscientes de la situación difícil y de las circunstancias cambiantes que hacen más complicada la toma de decisión de nuestros dirigentes, desde aquí animar tanto a todas las personas con cargos de responsabilidad en cualquier ámbito, también a los Asesores del LABI y al equipo de trabajo del señor Urkullu, sabemos que la situación no es la mejor para tomar decisiones.

Dicho esto y después de analizar los planes "bizi berri I, II y III" así como los decretos del 10 de diciembre y sus modificaciones en los decretos 12 de enero, 22 de enero y 12 de febrero, nos quedan varias dudas que nos gustaría que nos resolvieran.

Para EMPATIZAR necesitamos conocer las razones de las siguientes INCOHERENCIAS que existen en nuestro sector con la entrada en vigor del decreto redactado el 12 de febrero:

1- El deporte federado y escolar es lo ÚNICO que se suspende cuando la tasa IA14 es igual o mayor de 500.

No entendemos esta medida, ni vemos el beneficio epidémico de la misma, se dan situaciones totalmente incoherentes, como ejemplo:

Está prohibido que un niño de 10 años entrene a su deporte favorito con protocolos que tan buen resultado están dando,(mascarilla, sin vestuarios, grupos burbuja ..

temperatura, distancia, etc ...), en caso de detectar un positivo existe un responsable en cada club que ayuda a rastrear a los posibles contactos estrechos de dicho positivo, haciendo más ágil el rastreo.

Por el contrario, lo que se genera con esa suspensión es que esos mismos niños vayan a practicar dicho deporte con 5 amigos más sin ningún tipo de protocolo ni seguridad, y tampoco con el control de los contactos estrechos, ni la ayuda a los rastreadores.

Nos gustaría que nos explicaran cual es el RIGOR científico al que han sometido estas situaciones para tomar ese tipo de decisión y en base a qué criterios epidemiológicos.

2- En municipios con IA14 mayor de 500, no se puede practicar deporte escolar y federado controlado en grupos de 6 al aire libre , pero si se puede ir a un gimnasio (espacio cerrado), o cualquier otro tipo de actividad organizada por un ayuntamiento o polideportivo.

Por ejemplo, no se puede entrenar a waterpolo pero si se pueden dar cursillos de natación en la misma piscinas y con las mismas condiciones.

Desconocemos la razón epidemiológica por la cual se considera más peligroso el mismo deporte con el mismo protocolo si lo organiza una entidad deportiva que si lo organiza un polideportivo o club privado. nos gustaría que hicieran públicas dichas razones.

Si la razón es el famoso equilibrio entre salud y economía, seguimos viéndolo incoherente porque en ambos caso se genera economía.

Estos son solo dos ejemplos de las INCOHERENCIAS generadas y que creemos que van en contra de los que leemos en el PLAN bizi berri III :

*“El Plan Bizi Berri III se enmarca en el tercer eje y no aborda, por tanto, ni la estrategia sanitaria, ni la recuperación socioeconómica. Está centrado en articular la necesaria adaptación de las actividades sociales, la respuesta comunitaria, los compromisos y la corresponsabilidad que, en forma de hábitos y comportamientos sociales, requiere la COVID-19 por parte del conjunto de la ciudadanía.”* ,

Se habla mucho en ese Plan también del RIGOR Y CORRESPONSABILIDAD, podemos leer que se necesita :

*“RIGOR y CORRESPONSABILIDAD para defender la salud pública, la educación, la economía, el empleo y la cohesión social.”*

#### *“8.2.2. Objetivos generales del Plan Bizi Berri*

*·Objetivos proactivos. Reforzar la salud pública, la educación en todas sus facetas, y los servicios públicos, la recuperación de la economía y el empleo, la reconstrucción emocional de nuestra sociedad, y promover la solidaridad y la cohesión social.”*

Ustedes si piensan en un sector que aglutina mejora de salud, aporte de educación , economía ,empleo y cohesión social por partes iguales , ¿qué sector es el que les viene a la cabeza?, efectivamente como llevamos demostrando desde noviembre el DEPORTE , es

salud, educación, y economía, nos resulta extraño que sea lo único que se suspenda con una tasa IA14 superior a 500.

Nos gustaría también que nos mostraran el RIGOR científico al que aluden para justificar esta INCOHERENCIA.

Otra INCOHERENCIA, se aprecia claramente en el siguiente texto :

*"En las 'Actuaciones de respuesta coordinada para el control de la transmisión de COVID-19' (Consejo Interterritorial/Sistema Nacional de Salud. Actualizado a 22 de octubre de 2020) se detallan también aquellos espacios considerados de riesgo alto según estas consideraciones: velatorios, ceremonias, centros sociosanitarios, centros recreativos de mayores, zonas interiores de establecimientos de restauración y hostelería, zonas interiores de instalaciones y centros deportivos, residencias de estudiantes, establecimientos como salas de bingo y juegos recreativos y discotecas y locales de ocio nocturno."*

Según esto las instalaciones deportivas al aire libre no son consideradas como espacio de riesgo alto, sin embargo con el IA14 mayor de 500, todas las demás siguen activas con más o menos restricciones pero sin suspenderse y sin embargo el DEPORTE al aire libre controlado y con protocolos si se prohíbe.

También nos gustaría conocer las razones de esta decisión.

Nos alegra ver que una de las acciones preferentes de este plan es  
*"Seguimiento estrecho a los incrementos de contagios entre los más jóvenes y estudio de riesgos en los diferentes contextos escolares, extraescolares, deportivos o de ocio en la calle."*

lo que creemos es que llegan por lo menos 4 meses tarde, les animamos a realizar ese tipo de estudio donde se detalle los riesgos de diferentes contextos, tal y como realizamos nosotros en noviembre, seguro que ayudará a tomar decisiones más correctas y COHERENTES con la realidad.

Por todo ello volvemos a pedir que se considere al DEPORTE como ACTIVIDAD ESENCIAL, o por lo menos que se trate como tal, esto implicaría que :

**1- El DEPORTE nunca se parase independientemente del IA14, y se busquen restricciones adecuadas a cada deporte y situación para ayudar al control de la pandemia.**

**2- Que los desplazamientos entre municipios estuviesen permitidos para la práctica deportiva controlada, siendo estos municipios los habituales de dicha práctica**

Seguiremos insistiendo por todos los medios que sean viables hasta que se den cuenta del error que están cometiendo y tal y como dice el plan

*“No estamos libres de cometer errores. Si lo hacemos, tratamos de corregirlos a la mayor brevedad”*

corrijan lo antes posible este error, que de momento está costando salud física y mental , está destruyendo el tejido económico y la estructura generada los últimos años, y está alejando cada vez a más deportistas de la práctica , según el último estudio existen un 20 % de abandono de la práctica federada y escolar respecto a la temporada anterior lo que supone el abandono de cerca de 80 mil niños, niñas , jóvenes y no tan jóvenes y sobre todo de manera INNECESARIA.

Instamos a que reaccionen con RIGOR , CORRESPONSABILIDAD Y COHERENCIA.

Cuanto más tiempo pase en corregir este error más grave será la consecuencia.

Si hace falta nos volveremos a manifestar y llenar las calles de las tres capitales , o incluso utilizaremos las vías legales que sean pertinentes para que modifiquen dicha INJUSTICIA.

**EL DEPORTE ES SALUD, ES EDUCACIÓN Y ES ECONOMÍA.**

**EL DEPORTE ES ESENCIAL**

En Euskadi a 15 de febrero del 2021

PLATAFORMA BULTZA KIROLA EUSKADI



## KOMUNIKATUA

Komunikatu honen bidez, erakunde publiko ezberdinek abandonaturik utzi eta beraien eskubideak defendatu ez dituzten milaka euskal kirolari, haur, gazte eta ez hain gazte ordezkatzeko dituen plataforma gisa, gure iritziak jendaurrean azaldu nahi ditugu.

KIROLA EGITEKO ESKUBIDEA berme instituzional baten eta zuzenbide konstituzionalaren oinarritzko printzipio multzo baten OINARRIZKO eskubide bat da.

Eskubide hauek betetzen ez direnean, hauek defendatzea nahitaezkoa da, ahulenak baztertzeko gai barkaezinetan bezala, hala nola haur eta nerabeak, desgaitasunen bat duten pertsona kirolariak, eta berdintasuna eta beraien eskubideak betetzea bilatzen dituzten emakumeen kasuetan adibidez

Egia da bizi dugun egoera zaila eta aldakorra dela, eta, horrek zailagoa egiten du gure buruzagiek erabakiak hartu ahal izatea. Hala ere, hemendik, edozein arlotan erantzukizun-karguak dituzten pertsona guztiak, LABI-ko aholkulariak eta Urkullu jaunaren lantaldea animatu nahi ditugu, ulertzen bait dugu egoera ez dela onena erabakiak hartzeko.

Hori esanda, eta "Berri bizi I, II eta III" planak, abenduaren 10-eko dekretua eta urtarrilak 12 zein 22-ko eta otsailaren 12-ko dekretuetan egindako aldaketak irakurri ondoren, argitu nahi genituzkeen hainbat zalantza ditugu.



EMPATIZATU ahal izateko, Otsailaren 12-an idatzitako dekretua indarrean sartzearekin gure sektorean dauden INKOHARENTZIA hauen arrazoiak jakin behar ditugu:

1- Kirol federatua eta eskola kirola dira IA14 tasa 500 edo gehiago denean eteten den gauza BAKARRAK.

Neurri hori ez dugu ulertzen, eta ez dugu ikusten haren onura epidemikoa, egoera erabat inkoherenteak gertatzen dira, adibidez:

Debekatuta dago 10 urteko haur batek bere gustoko duen kirola egin ahal izatea hain emaitza onak ematen ari diren protokoloekin (maskara, aldagelarik gabe, burbuila multzoak, tenperatura, distantzia eta abar). Positibo bat detektatuz gero, klub bakoitzean arduradun bat dago, positibo horren kontaktu estuak arakutzen laguntzen duena, bilaketa arinagoa izan dadin.

Aitzitik, kirolaren etendura horren ondorioz, haur horiek 5 lagun gehiagorekin praktikatu dezakete kirol hori, inolako protokolo eta segurtasunik gabe, kontaktu estuen kontrolik gabe eta arakatzaleei laguntza ezin emanaz.

Gustatuko litzaiguke azaltzea zer zorrotasun zientifiko izan diren kontutan hartu direnak erabaki mota hori hartzeko, eta zein irizpide epidemiologikotan oinarritu diren.

2- IA14 500 baino gehiagoko udalerrietan, ezin da eskola kirola eta kirol federatua egin modu kontrolatu batean, 6 laguneko taldeetan aire zabalean, baina aldiz gimnasio batera joan daiteke (espazio itxia), edo udal edo kiroldegi batek antolatutako beste edozein jarduera mota egin daiteke.

Adibidez, ezin da waterpoloan entrenatu, baina igeriketa ikastaroak egin daitezke igerileku berean eta baldintza berberetan.



Ez dakigu zergatik jotzen den arriskutsuagotzat kirol berdina, protokolo berberekin, kirol-erakunde batek antolatzen badu, kiroldegi edo klub pribatu batek antolatzen badu baino. Arrazoi horiek argitzea gustatuko litzaiguke.

Arrazoia sosasunaren eta ekonomiaren arteko oreka ospetsua bada, inkoherentea ikusten jarraitzen dugu, bi kasuetan ekonomia sustatzen delako.

Hauak sortutako inkoherentzien bi adibide baino ez dira, eta uste dugu Bizi Berri III planean irakurtzen ditugunen aurka doazela:

*"Bizi Berri III Plana hirugarren ardatzean kokatzen da, eta, beraz, ez dio heltzen osasun-estrategiari, ezta susperraldi sozioekonomikoari ere. COVID-19k ohitura eta portaera sozial gisa herritar guztien aldetik eskatzen dituen konpromisoak eta erantzunkidetasuna Gizarte-jardueren beharrezko egokitzapena eta erantzun komunitarioa artikulatzen buru belarri diardu"*

ZORROZTASUNAZ eta ERANTZUNKIDETASUNAZ asko hitz egiten da plan horretan, eta zentzu horretan irakur dezakegu:

*"ZORROZTASUNA eta ERANTZUNKIDETASUNA osasun publikoa, hezkuntza, ekonomia, enplegua eta gizarte-kohesioa defendatzeko."*

#### *"8.2.2. Bizi Berri Planaren helburu orokorrak*

*· Helburu proaktiboak. Osasun publikoa, arlo guztietako hezkuntza eta zerbitzu publikoak indartzea, ekonomia eta enplegua berreskuratzea, gure gizartearen emozioa berreraikitzea, eta elkartasuna eta gizarte-kohesioa sustatzea".*

Osasuna hobetzea, hezkuntza, ekonomia, enplegua eta gizarte-kohesioa zati berdinetan biltzen dituen sektore batean pentsatzen baduzue, zer sektore datorkizue burura? Bai, azaroaz geroztik erakusten ari garen bezala, KIROLA osasuna, hezkuntza eta ekonomia da. Horregatik, arraroa egiten zaigu bertan behera uztea, IA14 tasa 500-tik gorakoa denean.

Gustatuko litzaiguke, halaber, aipatu duzuen ZORROZTASUN zientifikoa erakustea, INKOHERENTZIA hau justifikatzeko.

Beste INKOHARENTZIA bat argi eta garbi ikusten da honako testuan:

*"COVID-19ren transmisioaren kontrolerako erantzun koordinatuko jarduketetan" (Lurralde arteko Kontseilua/Osasun Sistema Nazionala. Halaber, 2020ko urriaren 22an eguneratua) arrisku handiko guneak, gogoeta hauen arabera, zehazten dira: beilatokiak, zeremoniak, zentro soziosanitarioak, adinekoentzat jolas-zentroak, jatetxe- eta ostalaritza-establezimenduen barrualdeko eremuak, instalazioen eta kirol-zentroen barrualdeko eremuak, ikasle-egoitzak, bingo-areto eta apostu-etxeak bezalako establezimenduak, diskotekak eta gaueko aisialdirako lokalak"*

Horren arabera, aire zabaleko kirol-instalazioak ez dira arrisku handiko espaziotzat hartzen; hala ere, IA14a 500-tik gorakoa bada, gainerako guztiek aktibo jarraitzen dute, murrizketa gehiago edo gutxiagorekin, baina eten gabe, eta, hala ere, aire zabalean eta protokolekin egiten den kirol kontrolatua debekatzen da.

Erabaki honen arrazoiak jakitea ere gustatuko litzaiguke.

Pozten gaitu plan honen lehentasunezko ekintzetako bat honako hau dela ikusteak:

*"Gazteenen arteko kutsatze-igoeren jarraipen estua eta arriskuen azterketa eskolako, eskolaz kanpoko, kiroleko edo kaleko aisialdiko testuinguruetan."*

Baina gure ustez, gutxienez 4 hilabete berandu iritsi zarete, eta hainbat testuingurutako arriskuak zehazten dituen azterlan mota hori egitera animatzen zaituztegu, guk azaroan egin genuen bezala; ziur gaude erabaki zuzenagoak eta errealitatearekin KOHERENTEAGOAK hartzen lagunduko duela.

Guzti honengatik, berriz ere eskatzen dugu KIROLA FUNTSEZKO jardueratzat har dadila, edo, behintzat halakotzat hartzea, eta horrek zera esan nahiko luke:

- 1- KIROLA ez litzateke inoiz geldituko IA14 alde batera utzita, eta kirol eta egoera bakoitzari egokitutako murrizketak bilatuko lirатеke, pandemia kontrolatzen laguntzeko.**
- 2- Udalerrien arteko joan-etorriak kirol-jarduera kontrolaturako baimenduta egongo lirатеke, udalerrri horiek jarduera horretarako ohikoak lirатеkeelarik.**





Bideragarriak diren baliabide guztiak erabiliz jarraituko dugu, egiten ari zareten akatsaz jabetu arte eta planak dioen bezala

*"Ez gaude akatsak egiteko libre. Egiten badugu, Ahalik eta lasterren zuzentzen saiatzen gara"*

Ahalik eta lasterren zuzendu ezazue akats hori, osasun fisikoa eta mentala kostatzen ari baita oraingoz, eta azken urteetan sortutako egitura eta sare ekonomikoa suntsitzen ari bait da, eta gero eta kirolari gehiago urruntzen ari bait da praktikatik. Azken ikerketaren arabera, aurreko denboraldiarekin alderatuta, federatu zein kirol eskolaren jarduna % 20-an beheratu da; hau da, 80 mila haur, gazte eta ez hain gazte inguruk utzi dute kirola egiteari eta, batez ere, modu EZBEHARREZKOAN.

ZORROTZ, ERANTZUNKIDETASUNEZ eta KOHERENTZIAZ erreakzionatzeko eskatzen dizuegu.

Zenbat eta denbora gehiago eman akats hori zuzentzen, orduan eta larriagoa izango da ondorioa.

Behar izanez gero, berriro manifestatuko gara eta hiru hiriburuetako kaleak beteko ditugu, edo beharrezkoa bada, bidegabekeria hau aldatzeko legezko bideak ere erabiliko ditugu.

**KIROLA OSASUNA, HEZKUNTZA ETA EKONOMIA DA.**

**KIROLA FUNTSEZKOA DA.**

Euskadin, 2021-eko otsailak 15-ean

BULTZA KIROLA EUSKADI PLATAFORMA